

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Кировский филиал
Кафедра гуманитарных наук

УТВЕРЖДЕНА
Кафедрой гуманитарных наук Кировского филиала РАНХиГС
Протокол от «17» сентября 2024 г. № 1

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.01. Логика

по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция
профиль – гражданско-правовой, уголовно-правовой
квалификация – бакалавр
формы обучения – очная, заочная, очно-заочная

Год набора – 2025

Киров, 2024 г.

Автор-составитель

Доктор философских наук, доцент, профессор кафедры Гуманитарных наук Счастливцева Е.А.

Заведующий кафедрой

гуманитарных наук

кандидат исторических наук, доцент Харин А.Н.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4.
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.....	6
3. Содержание и структура дисциплины (модуля).....	6
4. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю).....	10
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	30.
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине модулю).....	35
6.1. Основная литература.....	35
6.2. Дополнительная литература.....	35
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....	35
6.4. Нормативные правовые документы.....	35
6.5. Интернет-ресурсы.....	36
6.6. Иные источники.....	36
Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	36

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

Дисциплина Б1.В.01 «Логика» обеспечивает овладение следующими компетенциями с

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
УК ОС – 1	Способность применять критический анализ информации и системный подход для решения профессиональных задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК ОС-1.1	Способен критически анализировать информацию в целях обоснования собственности гражданской и мировоззренческой позиции: – выбор необходимого источника информации; – определение достоверности и объективности информации; – определение актуальности и новизны информации.
		УК ОС-1.2	Способен применять системный подход в целях обоснования собственности гражданской и мировоззренческой позиции: – выбор необходимой информации для решения профессиональной задачи; – формулирование непротиворечивых тезисов, выражающих позицию.
УК ОС – 2	Способность разработать проект на основе оценки ресурсов и ограничений	УК ОС-2.1	Способен оценивать имеющиеся ресурсы и ограничения: – оценка, сравнение и анализ информации и использование ее для практического решения профессиональных задач; – соблюдение алгоритма разработки проекта и организации его реализации

		УК ОС-2.2	Способен определить круг задач поставленной цели и выбрать оптимальные способы их решения: -определение круга задач в рамках поставленной цели и связи между ними; -проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений; -оценка предложенных способов решения поставленных задач с точки зрения соответствия цели проекта; -решает конкретные задачи проекта, обеспечивая заявленного качества и за установленное время
--	--	-----------	---

В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ/трудовые действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
	УК ОС-1.1 Способен критически анализировать информацию в целях обоснования собственности гражданской и мировоззренческой позиции	на уровне знаний: определение достоверности и объективности информации
		на уровне умений: выбор необходимого источника информации
		на уровне навыков: определение актуальности и новизны информации
	УК ОС-1.2 Способен применять системный подход в целях обоснования собственности гражданской и мировоззренческой позиции	на уровне знаний: особенности системного в целях обоснования собственности гражданской и мировоззренческой позиции
		на уровне умений: выбор необходимой информации для решения профессиональной задачи
		на уровне навыков: формулирование непротиворечивых тезисов, выражающих позицию
	УК ОС-2.1 Способен оценивать имеющиеся ресурсы и ограничения	на уровне знаний: ресурсы и ограничения
		на уровне умений: оценка, сравнение и анализ информации и использование ее для практического решения профессиональных задач
		на уровне навыков: соблюдение алгоритма разработки проекта и организации его реализации
	УК ОС-2.2 Способен определить круг задач в рамках поставленной цели и выбрать оптимальные способы их решения	на уровне знаний: определение круга задач в рамках поставленной цели и связи между ними
		на уровне умений: проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений
		на уровне навыков: решает конкретные задачи проекта, обеспечивая заявленного качества и за установленное время

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Учебная дисциплина «Логика» (Б1.В.01) относится к обязательным дисциплинам вариативной части Блока 1 учебного плана направления подготовки (40.03.01) «Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»)» и изучается на 2 курсе очной формы обучения и на 2 курсе заочной формы обучения.

Общая трудоемкость дисциплины 2 ЗЕТ, 54 часа.

Базовыми для изучения настоящей учебной дисциплины являются знания, полученные в результате освоения программ среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на приобретенные ранее умения и навыки, полученные в результате освоения программ среднего общего и высшего образования.

Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее: «Философия».

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем: часов на очной форме обучения 32 часа (16 ч. лекций, 16 ч. практик). На самостоятельную работу обучающегося: 20 ч.

На заочной форме обучения 24 ч. контактной работы (12 часов лекций и 12 ч. практик). На самостоятельную работу обучающегося: 56 ч. на заочной форме обучения и 3 ч. на контроль самостоятельной работы.

На очно-заочной форме обучения 32 часа (8 ч. лекций, 24 ч. практик). На самостоятельную работу обучающегося: 40 ч.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Таблица 4.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости ² , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ЭО, ДОТ*	ЛР/ЭО, ДОТ*	ПЗ/ЭО, ДОТ*	КСР		
Очная форма обучения								
Раздел 1.	Логика как наука	6	4				2	Опрос
Тема 1.1.	Предмет логики	2	2					Опрос
Тема 1.2.	Элементы логики высказываний	4	2				2	Опрос
Раздел 2.	Суждение и умозаключение.	18	10		8		10	
Тема 2.1.	Понятие как форма мышления	4	2				2	Опрос
Тема 2.2.	Операции с понятиями	6	2		2		2	Опрос
Тема 2.3.	Суждение	6	2		2		2	Опрос
Тема 2.4.	Дедуктивные умозаключения	6	2		2		2	Опрос
Тема 2.5.	Индуктивные умозаключения и аналогия	6	2		2		2	Опрос
Раздел 3.	Доказательство. Теория аргументации.	6	2		4		4	

Тема 3.1.	Законы логики и их применение в дискуссии	6	2		2		2	Опрос
Тема 3.2.	Элементы теории аргументации	4			2		2	Опрос
Раздел 4.	Альтернативные логики.	8			4		4	Опрос
Тема 4.1.	Логика предикатов	4			2		2	Опрос
Тема 4.2.	Неклассическая логика	4			2		2	Опрос
Промежуточная аттестация		Зачёт						Зачёт
Всего:		52	16		16		20	
<i>Заочная форма обучения</i>								
Раздел 1.	Логика как наука		4				11	Опрос
Тема 1.1.	Предмет логики		2				6	Опрос
Тема 1.2.	Элементы логики высказываний		2				5	Опрос
Раздел 2.	Суждение и умозаключение.		8		4		25	Опрос
Тема 2.1.	Понятие как форма мышления		2				5	Опрос
Тема 2.2.	Операции с понятиями		2				5	Опрос
Тема 2.3.	Суждение		2				5	Опрос
Тема 2.4.	Дедуктивные умозаключения		2		2		5	Опрос
Тема 2.5.	Индуктивные умозаключения и аналогия				2		5	Опрос
Раздел 3.	Доказательство. Теория аргументации.				4		10	Опрос
Тема 3.1.	Законы логики и их применение в дискуссии				2		5	Опрос
Тема 3.2.	Элементы теории аргументации				2		5	Опрос
Раздел 4.	Альтернативные логики.				4		10	Опрос
Тема 4.1.	Логика предикатов				2		5	Опрос
Тема 4.2.	Неклассическая логика				2		5	Опрос
			12		12		56	Зачёт
Всего:								
<i>Очно-заочная форма обучения</i>								
Раздел 1.	Логика как наука	18	4		6		8	
Тема 1.1.	Предмет логики	10	2		4		4	
Тема 1.2.	Элементы логики высказываний	8	2		2		4	
Раздел 2.	Суждение и умозаключение.	30	4		10		16	
Тема 2.1.	Понятие как форма мышления	8	2		2		4	
Тема 2.2.	Операции с понятиями	6	2		2		2	
Тема 2.3.	Суждение	4			2		2	
Тема 2.4.	Дедуктивные умозаключения	6			2		4	
Тема 2.5.	Индуктивные умозаключения и аналогия	4			2		2	
Раздел	Доказательство. Теория	12			4		8	

3.	аргументации.							
Тема 3.1.	Законы логики и их применение в дискуссии	6			2		4	
Тема 3.2.	Элементы теории аргументации	6			2		4	
Раздел 4.	Альтернативные логики.	12			4		8	
Тема 4.1.	Логика предикатов	6			2		4	
Тема 4.2.	Неклассическая логика	6			2		4	
Всего:		72	8		24		40	

Содержание дисциплины (модуля)

Раздел 1. Логика как наука.

Тема 1.1. Предмет логики

Логика как наука о формах мышления, на которых основаны рассуждения, позволяющие получать истинное знание об окружающем мире. Мышление и естественный язык. О содержательной и формальной сторонах мышления. Предварительная характеристика основных форм мышления - умозаключения, суждения (высказывания) и понятия.

Основные этапы в истории логики - античность (Аристотель), новое время (Фр. Бэкон и Дж. Милль), современность - формирование математической логики (Г. Фреге, А. Черч, А. Тарский и др.). Понятие логической культуры в целом и ее значение.

Тема 2.1. Элементы логики высказываний

Высказывание и логическая формула. Высказывание и предложение. Определение логических операций через таблицы истинности. Тавтологии, тождества и тождественные преобразования. Решение типовых задач методом логических уравнений.

Основные умозаключения в логике высказываний, проверка их правильности и решение задач.

Раздел 2. Суждение и умозаключение.

Тема 2.1. Понятие как форма мышления

Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятия, соотношение между ними. Виды понятий в зависимости от содержания: собирательные и разделительные. Виды понятий в зависимости от объема: пустые, общие и единичные. Понятие и слово. Решение задач.

Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Отношения между совместимыми понятиями: равнозначность, подчинение, пересечение. Отношения между несовместимыми понятиями: соподчинение, противоположность и противоречие. Изображение отношений между несколькими понятиями через круговые схемы. Решение задач.

Тема 2.2. Операции с понятиями

Понятие операции с понятиями. Операции ограничения и обобщения. Операции отрицания, умножения, сложения и вычитания понятий. Деление понятия по видообразующему признаку, его правила и типичные ошибки. Дихотомическое деление, его преимущества и недостатки. Решение задач.

Определение понятия - номинальное и реальное. Родовидовое определение, его правила, типичные ошибки. Генетическое определение. Неявные определения. Решение задач.

Тема 2.3. Суждение

Суждение как форма мышления. Элементы структуры суждения - квантор, субъект, связка и предикат. Суждения атрибутивные, отношения и существования. Определение суждения на основе объемного принципа. Деление суждений по качеству и количеству. Объединенная классификация суждений, распределенность субъекта и предиката. Работа с суждениями.

Отношения между суждениями: эквивалентность, подчинение, частичная совместимость, противоположность и противоречие. Логический квадрат. Решение задач. Деление суждений по модальности.

Тема 2.4. Дедуктивные умозаключения

Понятие дедуктивного умозаключения. Непосредственные умозаключения - обращение, превращение, противопоставление предикату, на основе логического квадрата и на основе единичного суждения. Решение задач.

Категорический силлогизм и его правила. Определение заключения из посылок по правилам силлогизма. Решение задач. Энтимема. Восстановление пропущенной посылки по правилам силлогизма. Сорит и его правила. Определение заключения на основе произвольной совокупности посылок. Решение задач.

Тема 2.5. Индуктивные умозаключения и аналогия

Понятие индуктивного умозаключения. Его достоинства и недостатки. Индукция через перечисление (популярная индукция) - полная и неполная. Приемы, увеличивающие вероятность истинного заключения при неполной индукции. Применение индукции через перечисление в науке и обыденной жизни. Статистическая индукция. Решение задач.

Научная индукция и ее методы - сходства, различия, сопутствующих изменений и остатков. Применение этих методов в науке и обыденной жизни. Решение задач.

Аналогия как вид умозаключений. Приемы, увеличивающие вероятность истинного заключения по аналогии. Использование аналогии в науке и обыденной жизни. Решение задач.

Раздел 3. Доказательство. Теория аргументации.

Тема 3.1. Законы логики и их применение в дискуссии

Законы логики как отражение наиболее общих свойств бытия.

Закон тождества и его применение в дискуссии, типичные случаи нарушения этого закона в ходе дискуссии.

Закон противоречия и его применение в дискуссии. Типичные случаи нарушения этого закона. Закон исключенного третьего и его действие в дискуссии.

Закон достаточного основания и его требования: истинность оснований, их непротиворечивость друг другу, независимость от тезиса, достаточность оснований для обоснования данного тезиса.

Разбор конкретных ситуаций в дискуссии.

Тема 3.2. Элементы теории аргументации

Доказательство как особая форма мышления - в науке и обыденной жизни. Прямое и не прямое доказательства. Опровержение тезиса - прямое и не прямое. Опровержение аргументов и демонстрации.

Дискуссия как выяснение истины и как спор "ради победы". Паралогизмы и софизмы в дискуссии. Виды софизмов и их раскрытие.

Вопрос как форма мышления. Виды вопросов. Правильно и неправильно, точно и неточно поставленные вопросы. Ответы прямые и опосредованные.

Разбор конкретных ситуаций в дискуссии.

Раздел 4. Альтернативные логики.

Тема 4.1. Логика предикатов

Общая характеристика логики предикатов. Язык классической логики предикатов первого порядка (алфавит, понятия термина и формулы). Связь кванторов общности и существования, соответственно, с конъюнкцией и дизъюнкцией. Свободные и связанные индивидуальные переменные. Различные интерпретации свободных индивидуальных переменных.

Интерпретация классической логики предикатов первого порядка. Предметная область, интерпретирующая функция и функция приписывания значений индивидуальным переменным. Правила приписывания значений терминам и формулам. Понятия выполнимой и общезначимой формулы. Понятие модели. Отношение логического следования в логике предикатов.

Семантические (аналитические) таблицы для логики предикатов.

Натуральное построение классического исчисления предикатов первого порядка. Правила введения и удаления кванторов. Понятие правильной подстановки. Понятия вывода и доказательства.

Аксиоматическое построение классического исчисления предикатов первого порядка. Схемы аксиом и правила вывода. Непротиворечивость и полнота исчисления предикатов, проблема разрешения.

Понятие о различных расширениях стандартной логики предикатов первого порядка: исчисление предикатов с равенством, исчисление предикатов второго порядка.

Тема 4.2. Неклассическая логика

Основные виды неклассических логик (интуиционистская, многозначные, модальные, релевантные и др.).

Многозначная логика. Принципы построения и проблема гносеологического истолкования систем многозначной логики. Трехзначная логика Лукасевича. Методологическое значение многозначных логик. Отношение между многозначной и двузначной логиками.

Модальная логика. Основные виды систем модальных логик (алетические, деонтические, эпистемические и временные). Основные свойства модальных алетических операторов. Нормальные модальные системы T, B, S4 и S5, их синтаксис и семантика. Понятия "возможный мир" и "отношение достижимости". Семантические (аналитические) таблицы для нормальных модальных систем.

Релевантная логика. Парадоксы материальной импликации и логического следования, их источники. Понятие релевантного следования для формул языка логики высказываний. Проблема информативности логических законов. Методологическое значение релевантной логики.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины «Логика» (Б1.В.02) используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

– при проведении занятий лекционного типа:

проблемные вопросы, тестовые задания и опросы, проблемные ситуации, проверка конспектов, систематическое наблюдение, учебная дискуссия, задания для самопроверки.

– при проведении занятий семинарского типа:

опрос, диспут, комментированное чтение рекомендованных источников, контрольная письменная работа, доклад, реферат, эссе, сообщение, проблемные учебные вопросы, вопросно-ответная или групповая беседа, тестовые задания и опросы, самооценка, отчет по заданию, проблемная ситуация, дискуссия, проверка конспектов, комплексная проверка знаний, систематическое наблюдение, задания для самопроверки.

– при организации самостоятельной работы: собеседование, отчет по заданию, контрольная проверочная работа, работа с книгами и периодической литературой и иными источниками, написание рефератов и эссе, подготовка докладов.

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме зачёта.

Зачет проводится с применением метода ответа на вопросы

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости.

Опросы

Тема	Содержание темы	Форма оценочного средства	Содержание оценочного средства
Тема 1.1.	Предмет логики	Опрос	<ol style="list-style-type: none"> 1. Каковы основные этапы развития логического знания? 2. Что составляет предмет логики как науки? 3. Что есть форма логического мышления? 4. Какие существуют формы логического мышления? 5. Какова взаимосвязь мышления и языка? 6. В чем заключается значений логики для познавательной и практической деятельности юриста?
Тема 1.2.	Элементы логики высказываний	Опрос	<ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое высказывание? 2. Как определить истинность или ложность высказываний через таблицу истинности? 3. Что такое тавтологии, тождества и тождественные преобразования? 4. Каковы основные умозаключения в логике высказываний? 5. Как проверить правильности и решение задач?
Тема 2.1.	Понятие как форма мышления	Опрос	<ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое понятие и как оно выражается в языке? 2. Какие основные приемы формирования понятий вы знаете? 3. Что такое содержание и объем понятия? 4.. Какие существуют типы совместимых и несовместимых понятий? 5. Сформулируйте правила определения понятий и приведите пример их нарушения. 6. Какую логическую операцию называют делением понятий? 7. В чем суть операции обобщения и ограничения понятий?
Тема 2.2.	Операции с понятиями	Опрос	<ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое операции ограничения и

			<p>обобщения?</p> <p>2. Что такое операции отрицания?</p> <p>3. Каковы основные правила деления понятия по видообразующему признаку?</p> <p>4. Какие могут возникнуть ошибки в результате деления понятия по видообразующему признаку?</p> <p>5. Что такое номинальное и реальное понятие?</p> <p>6. Что такое понятие и как оно выражается в языке?</p> <p>7. Какие основные приемы формирования понятий вы знаете?</p> <p>8. Что такое содержание и объем понятия?</p> <p>9. Какие существуют типы совместимых и несовместимых понятий?</p> <p>10. Сформулируйте правила определения понятий и приведите пример их нарушения.</p> <p>11. Какую логическую операцию называют делением понятий?</p> <p>12. В чем суть операции обобщения и ограничения понятий?</p>
Тема 2.3.	Суждение	Тест	<p><i>Вопрос 1. Какие из приведенных высказываний выражают суждения?</i></p> <p>1. Этот человек - военнослужащий.</p> <p>2. Какое задание вам поручено?</p> <p>3. Тот, кто совершает предательство, тот поступается интересами Родины.</p> <p>4. Берегите мир!</p> <p><i>Вопрос 2. Какие высказывания относят к суждениям существования?</i></p> <p>1. Явления подобного рода есть в неорганической природе.</p> <p>2. Не существует разведки без контрразведки.</p> <p>3. Вооруженные силы - это атрибут государства.</p> <p>4. Смоленск расположен между Минском и Москвой.</p> <p><i>Вопрос 3. Укажите формулы общеутвердительных суждений.</i></p> <p>1. Все S не есть P.</p> <p>2. Все S есть не-P.</p> <p>3. Все S не есть не-P.</p> <p>4. Некоторые S есть P.</p> <p><i>Вопрос 4. Какие из приведенных примеров указывают на суждения с эпистемической</i></p>

			<p>модальностью?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Неверно, что военнослужащий не должен выполнять приказ командира. 2. В России необходимо осуществить реформирование Вооруженных Сил. 3. В Вооруженных Силах РФ разрешено служить не только лицам мужского пола, но также и женского. 4. Каждый офицер, опираясь на знания, показывает образец должного и добросовестного отношения к своим служебным обязанностям. <p><i>Вопрос 5. Условиями, которые определяют действие логического квадрата как мнемонического правила, являются...</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие одного и того же субъекта в суждениях А, Е, I, О. 2. Обязательное наличие одного и того же субъекта и предиката. 3. Допустимость наличия разных субъектов, но одинаковых предикатов. 4. Допустимость наличия разных предикатов, но одинаковых субъектов <p>Вопрос 6. Установите по «логическому квадрату» значение истинности или ложности А и О, взяв за исходное следующее суждение «Некоторые войны справедливые»:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. А - истинное. 2. А- неопределенное. 3. О - ложное. 4. О - неопределенное. <p>Вопрос 7. В состав суждения не входят...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Логическая связка. 2. Вид суждения. 3. Субъект суждения. 4. Форма суждения.
Тема 2.4.	Дедуктивные умозаключения		<ol style="list-style-type: none"> 1. В чём сущность дедуктивного умозаключения? 2. Какие непосредственные умозаключения вы знаете? 3. Что такое категорический силлогизм? 4. Каковы основные правила категорического силлогизма? 5. Что такое энтимема? 6. Как происходит восстановление пропущенной посылки?
Тема 2.5.	Индуктивные умозаключения и аналогия	Опрос	<p>В чём сущность индуктивного умозаключения?</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Каковы достоинства и недостатки

			индуктивного умозаключения? 3. Что такое научная индукция? 4. Каковы основные методы научной индукции? 5. Что такое аналогия? 6. Какие вы знаете приёмы, увеличивающие вероятность истинного заключения по аналогии?
Тема 3.1.	Законы логики и их применение в дискуссии	Опрос	1. Какие свойства бытия отражают законы логики? 2. Как закон тождества применяется в дискуссии? 3. Что такое закон противоречия и как он применяется в дискуссии? 4. Какие вы знаете типичные случаи нарушения закона противоречия? 5. Что такое закон исключенного третьего? 6. Каково действие в дискуссии закона исключённого третьего? 7. Что такое закон достаточного основания? 8. Каковы основные требования закона достаточного основания?
Тема 3.2.	Элементы теории аргументации	Опрос	1. Что предполагает собой вопрос и его базис? 2. Какие виды вопросов можно выделить в зависимости от избранных оснований? 3. Что такое ответ и какая область его применения? 4. Какие существуют виды ответов? 5. Что предполагает собой аргументация как процесс? 6. Каковы участники аргументационного процесса? 7. Что такое доказательство и какова его структура? 8. Какие правила доказательства и возможные ошибки? 9. Что есть опровержение и какова его структура? 10. Правила и ошибки в опровержении.
Тема 4.1.	Логика предикатов	Опрос	1. Что такое логика предикатов? 2. Как осуществляется связь кванторов общности и существования? 3. Что такое свободные и связанные индивидуальные переменные? 4. Какие существуют интерпретации свободных индивидуальных переменных?

			5. Какие существуют правила приписывания значений термам и формулам?
Тема 4.2.	Неклассическая логика	Опрос	

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания промежуточной аттестации
ПК – 6.1 Способность правильно определять сущность и содержание норм материального и процессуального права, соотношение диспозитивности и императивности при регулировании общественных отношений, являющихся объектами профессиональной правоприменительной деятельности	Знает: содержание, структуру, признаки и виды отраслевых норм, правила дифференциации и разграничения правовых регуляторов Умеет: самостоятельно выявлять общественные отношения, выступающие предметом правовой регламентации, нормы права, подлежащие применению при регулировании конкретных объектов профессиональной деятельности Владеет навыками: доктринального толкования правовых явлений и понятий	<i>Высокий уровень освоения этапа</i> Прочно усвоил признаки и структуру норм и отраслей права, виды и элементы методов правового регулирования; раскрывает структуру и юридико-технические основы нормотворчества; применяет различные приемы толкования правовых норм с помощью логики.	Тестирование, опрос, устное собеседование по основным категориям различных отраслей права, методологии и предмета отраслевого регулирования. Кейсы по формированию способности обучающегося определять необходимость и пределы правового воздействия в различных сферах правоохранительной и иной правоприменительной деятельности
		<i>Продвинутый уровень освоения этапа</i> Раскрывает с помощью логических методов основные признаки норм права, содержание методов правового регулирования; перечисляет юридико-технические основы и приемы изложения правовых норм; применяет основные приемы толкования правовых норм	

		<p><i>Пороговый уровень освоения этапа</i></p> <p>Не в полном объеме раскрывает признаки норм права, содержание методов правового регулирования; неуверенно выявляет общественные отношения, подлежащие правовой регламентации, и приемы их правового регулирования; не может самостоятельно применять различные приемы толкования правовых норм с помощью логики.</p>	
		<p><i>Этап не освоен</i></p> <p>Не знает признаки норм права, методы и механизм правового регулирования общественных отношений в публичных и частных отраслях права; предмет и пределы правовой регламентации; не выявляет общественные отношения, подлежащие правовому регулированию, его приемы и способы; не может с помощью логики применять юридические познания при толковании правовых норм</p>	
<p>ПК – 6.2</p> <p>Способность оперировать юридическими понятиями и категориями при осуществлении правовой квалификации, применять различные приемы толкования правовых норм</p>	<p>Знает:</p> <p>юридическую терминологию, лексико-грамматические основы юриспруденции в объеме, необходимом для решения профессиональных задач;</p> <p>Умеет:</p> <p>оперировать юридиче-</p>	<p><i>Высокий уровень освоения этапа</i></p> <p>Прочно усвоил юридическую терминологию, лексико-грамматические основы юриспруденции, нравственные начала юриспруденции; успешно с помощью</p>	<p>Тестирование по основным категориям и понятиям</p> <p>Опрос</p> <p>Устное собеседование</p> <p>Кейсы, систематизирующие акты судебного толкования, правоприменительную практику по конкрет-</p>

	<p>скими понятиями и категориями; анализировать, толковать и применять правовые нормы;</p> <p>Владеет навыками: применения юридической терминологии</p>	<p>логики применяет различные приемы толкования правовых норм; осуществляет правовое консультирование с фиксацией результатов правовой оценки в соответствующих юридических документах</p>	<p>ным направлениям правоохранительной, правозащитной и иной юрисдикционной деятельности</p>
		<p><i>Продвинутый уровень освоения этапа</i></p> <p>Демонстрирует устойчивые знания лексико-грамматического минимума по юриспруденции, правил юридической техники;</p> <p>применяет различные приемы толкования правовых норм с помощью логики;</p> <p>дает правовые консультации и заключения и отражает их в юридических документах с помощью логики.</p>	
		<p><i>Пороговый уровень освоения этапа</i></p> <p>Слабо ориентируется в юридической терминологии и лексико-грамматических основах юриспруденции;</p> <p>неуверенно раскрывает приемы толкования правовых норм с помощью логики.</p>	
		<p><i>Этап не освоен</i></p> <p>Не знает юридическую терминологию и лексико-грамматический минимум юриспруденции,</p> <p>не определяет с помощью логики содержание и соотно-</p>	

		шение различных приемов квалификации и толкования; не может самостоятельно реализовывать правовые предписания с помощью логики.	
ПК – 6.3 Способность давать юридические заключения и консультации, фиксировать результаты правовой оценки в юридических документах	Знает: правила доктринального, судебного, аутентичного толкования правовых норм; Умеет: составлять проекты итоговых и промежуточных правовых решений, соответствующих требованиям законности, обоснованности и мотивированности; Владет навыками: квалификации деяний в соответствии с доктринальным, правоприменительным толкованием, методологией разграничения смежных правовых регуляторов	<i>Высокий уровень освоения этапа</i> Глубоко усвоил правила и приемы юридического консультирования; самостоятельно составляет проекты юридических документов с помощью логики. <i>Продвинутый уровень освоения этапа</i> Усвоил правила и приемы юридического консультирования; самостоятельно составляет проекты юридических документов с помощью логики. <i>Пороговый уровень освоения этапа</i> Слабо ориентируется в правилах и приемах юридического консультирования; не может самостоятельно составить проект юридического документа с помощью логики. <i>Этап не освоен</i> Не знает правила и приемы юридического консультирования; не может составлять проекты юридических документов с помощью логики.	Тестирование по основным правилам и приемам квалификации юридически значимых фактов и явлений Опрос Устное собеседование Кейсы, отражающие уровень освоения первичных правоприменительных навыков составления правовой документации
ПК – 6.4 Способность анализировать правовые явления, нормы и отноше-	Знает: приемы и правила работы с материалами судебной и иной пра-	<i>Высокий уровень освоения этапа</i> Глубоко усвоил приемы и правила ра-	Опрос Устное собеседование Кейсы, отражающие уровень освоения пер-

<p>ния, правоохранительную и иную правоприменительную практику</p>	<p>воприменительной практики, судебной статистики, профессиональными справочно-правовыми базами;</p> <p>Умеет:</p> <p>обобщать, систематизировать судебно-следственную практику, статистические данные;</p> <p>Владет навыками:</p> <p>анализа правоприменительной практики, апробации результатов обобщения и систематизации правоприменительных решений</p>	<p>боты с материалами судебной и иной правоприменительной практики с помощью логики, судебной статистики, профессиональными справочно-правовыми;</p> <p>самостоятельно определяет способы разрешения правовых коллизий на основе анализа</p> <p>правоприменительной практики с помощью логики.</p> <p><i>Продвинутый уровень освоения этапа</i></p> <p>Усвоил приемы и правила работы с материалами судебной и иной правоприменительной практики, судебной статистики, профессиональными справочно-правовыми;</p> <p>самостоятельно определяет способы разрешения правовых коллизий на основе анализа</p> <p>правоприменительной практики с помощью логики.</p> <p><i>Пороговый уровень освоения этапа</i></p> <p>Слабо ориентируется в правилах и приемах работы с материалами судебной и иной правоприменительной практики, судебной статистики, профессиональными справочно-правовыми;</p> <p>не может самостоятельно определить способы разрешения правовых коллизий на основе анализа</p>	<p>вичных правоприменительных навыков анализа, обобщения и систематизации правоохранительной и иной правоприменительной практики</p>
--	---	--	--

		<p>правоприменительной практики с помощью логики.</p> <p><i>Этап не освоен</i></p> <p>Не знает правила и приемы работы с материалами судебной и иной правоприменительной практики, судебной статистики, профессиональными справочно-правовыми; не может определить способы разрешения правовых коллизий на основе анализа правоприменительной практики с помощью логики.</p>	
<p>ПК – 6.5</p> <p>Способность методологически верно квалифицировать и разграничивать различные виды правонарушений</p>	<p>Знает: приемы и правила квалификации, критерии разграничения смежных правонарушений;</p> <p>Умеет: на основе систематизации правоприменительного, доктринального толкования дифференцировать различные виды правонарушений</p> <p>Владеет навыками: разграничения смежных противоправных</p>	<p><i>Высокий уровень освоения этапа</i></p> <p>Демонстрирует устойчивые знания приемов и правил разграничения смежных правонарушений; осуществляет дифференциацию и классификацию противоправных деяний, самостоятельно квалифицирует деяния, определяет основания, пределы и формы реализации юридической ответственности с помощью логики.</p> <p><i>Продвинутый уровень освоения этапа</i></p> <p>Демонстрирует знание приемов и правил разграничения смежных правонарушений; осуществляет дифференциацию и классификацию противоправных деяний, самостоятельно квали-</p>	<p>Тестирование по основным правилам и приемам разграничения различных видов правонарушений</p> <p>Опрос</p> <p>Устное собеседование Кейсы, отражающие уровень освоения первичных правоприменительных навыков составления правовой документации по вопросам реализации различных форм юридической ответственности</p>

		<p>фицирует содеянное, определяет основания, пределы и формы реализации юридической ответственности с помощью логики.</p> <p><i>Пороговый уровень освоения этапа</i> Демонстрирует знание отдельных приемов и правил разграничения смежных правонарушений; фрагментарно называет основания дифференциации и классификации противоправных деяний, не может самостоятельно определить основания, пределы и формы реализации юридической ответственности с помощью логики.</p> <p><i>Этап не освоен</i> Не знает приемы и правила разграничения смежных правонарушений; основания дифференциации и классификации противоправных деяний, не определяет основания, пределы и формы реализации юридической ответственности с помощью логики.</p>	
ДПК-5.1 Способность правильно определять адекватную форму устной и письменной деловой коммуникации	<p>Знает: основные принципы, законы, правила осуществления устной и письменной деловой коммуникации</p> <p>Умеет: самостоятельно определять приемлемые формы и способы деловой коммуникации, делового документиро-</p>	<p><i>Высокий уровень освоения этапа</i> Прочно усвоил принципы, законы, правила осуществления устной и письменной деловой коммуникации; уверенно определяет с помощью логики. приемлемые формы и способы деловой</p>	Опрос, устное собеседование Кейсы по формированию способности обучающегося определять оптимальную форму деловой коммуникации

	<p>вания Владеет навыками: профессионального общения, оформления деловых документов</p>	<p>коммуникации, делового документирования; может самостоятельно применять навыки профессионального общения, оформления деловых документов</p> <p><i>Продвинутый уровень освоения этапа</i> Раскрывает основные принципы, законы, правила осуществления устной и письменной деловой коммуникации с помощью логики; Определяет с помощью логики приемлемые формы и способы деловой коммуникации, делового документирования; может самостоятельно применять навыки профессионального общения, оформления деловых документов с помощью логики.</p> <p><i>Пороговый уровень освоения этапа</i> Не в полном объеме усвоил принципы, законы, правила осуществления устной и письменной деловой коммуникации с помощью логики; неуверенно определяет с помощью логики. приемлемые формы и способы деловой коммуникации, делового документирования; не может самостоятельно применять навыки профессионального общения, оформления деловых документов</p>	
--	---	---	--

		<p><i>Этап не освоен</i></p> <p>Не знает принципы, законы, правила осуществления устной и письменной деловой коммуникации; не способен с помощью логики определять приемлемые формы и способы деловой коммуникации, делового документирования; не может применять навыки профессионального общения, оформления деловых документов с помощью логики.</p>	
<p>ДПК-5.2</p> <p>Способность составлять процессуальные решения, акты и иные документы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к форме и содержанию делового документа</p>	<p>Знает: основные требования, предъявляемые к форме и содержанию делового документа</p> <p>Умеет: самостоятельно определять процессуальную форму и содержательную характеристику делового документа</p> <p>Владеет навыками: составления процессуальных решений, актов и иных документов в соответствии с требованиями</p>	<p><i>Высокий уровень освоения этапа</i></p> <p>Прочно усвоил требования, предъявляемые к форме и содержанию делового документа с помощью логики; уверенно определяет с помощью логики процессуальную форму и содержательную характеристику делового документа; может самостоятельно с помощью логики составлять процессуальные решения, акты и иные документы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к форме и содержанию</p> <p><i>Продвинутый уровень освоения этапа</i></p> <p>Раскрывает с помощью логики требования, предъявляемые к форме и содержанию делового документа; определяет процессуальную форму и со-</p>	<p>Тестирование, опрос, устное собеседование по основным требованиям, предъявляемым к форме и содержанию правовых документов</p> <p>Кейсы по формированию способности обучающегося составлять правоприменительные решения и иные документы правового характера</p>

		<p>держательную характеристику делового документа; может с помощью логики самостоятельно составлять процессуальные решения, акты и иные документы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к форме и содержанию</p>
		<p><i>Пороговый уровень освоения этапа</i> Не в полном объеме усвоил требования, предъявляемые к форме и содержанию делового документа с помощью логики; неуверенно с помощью логики. определяет процессуальную форму и содержательную характеристику делового документа; не может самостоятельно составлять процессуальные решения, акты и иные документы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к форме и содержанию</p>
		<p><i>Этап не освоен</i> Не знает требования, предъявляемые к форме и содержанию делового документа; не способен определять процессуальную форму и содержательную характеристику делового документа; не может составлять процессуальные решения, акты и иные документы в соответствии с требованиями</p>

		ми, предъявляемыми к форме и содержанию с помощью логики.	
ДПК-5.3 Способность правильно определять цель и план публичного выступления	Знает: требования, предъявляемые к структуре, содержанию, аргументированности и доказательности публичного выступления; Умеет: применять правила ведения публичного выступления; Владеет навыками: публичного выступления в различных сферах юрисдикционной и иной правоприменительной деятельности	<p><i>Высокий уровень освоения этапа</i> Прочно усвоил с помощью логики требования, предъявляемые к структуре, содержанию, аргументированности и доказательности публичного выступления; уверенно применяет правила ведения публичного выступления; может подготовить план и проектное решение публичного выступления при осуществлении правоприменительной деятельности с помощью логики.</p> <p><i>Продвинутый уровень освоения этапа</i> Усвоил с помощью логики требования, предъявляемые к структуре, содержанию, аргументированности и доказательности публичного выступления; Применяет с помощью логики правила ведения публичного выступления; может подготовить план и проектное решение публичного выступления при осуществлении правоприменительной деятельности с помощью логики.</p> <p><i>Пороговый уровень освоения этапа</i> Не в полной мере усвоил требования,</p>	Тестирование по основным категориям и понятиям Опрос Устное собеседование

		<p>предъявляемые к структуре, содержанию, аргументированности и доказательности публичного выступления;</p> <p>неуверенно применяет правила ведения публичного выступления с помощью логики.;</p> <p>не может самостоятельно подготовить план и проектное решение публичного выступления при осуществлении правоприменительной деятельности с помощью логики.</p>	
		<p><i>Этап не освоен</i></p> <p>Не знает требования, предъявляемые к структуре, содержанию, аргументированности и доказательности публичного выступления;</p> <p>не способен с помощью логики осуществлять публичное выступление;</p> <p>не может подготовить проектное решение публичного выступления с помощью логики.</p>	
<p>ДПК-5.4</p> <p>Способность аргументированно осуществлять публичную деловую коммуникацию, следовать правилам делового этикета, управления профессиональной коммуникацией</p>	<p>Знает:</p> <p>корпоративные нормы, правила делового этикета, процессуальные стандарты осуществления публичной деловой коммуникации;</p> <p>Умеет:</p> <p>применять правила и требования, предъявляемые к публичной деловой коммуникации;</p> <p>Владеет навыками:</p> <p>аргументированного осуществления пуб-</p>	<p><i>Высокий уровень освоения этапа</i></p> <p>Прочно усвоил корпоративные нормы, правила делового этикета с помощью логики., процессуальные стандарты осуществления публичной деловой коммуникации;</p> <p>Применяет с помощью логики правила и требования, предъявляемые к публич-</p>	<p>Тестирование по основным категориям и понятиям</p> <p>Опрос</p> <p>Устное собеседование</p> <p>Кейсы, систематизирующие правила осуществления устной и письменной деловой коммуникации</p>

	<p>личной деловой коммуникации в соответствии с правилами делового этикета, управления профессиональной коммуникацией</p>	<p>ной деловой коммуникации; осуществляет публичную деловую коммуникацию в соответствии с правилами делового этикета, управляет профессиональной коммуникацией</p> <p><i>Продвинутый уровень освоения этапа</i> Усвоил с помощью логики корпоративные нормы, правила делового этикета, процессуальные стандарты осуществления публичной деловой коммуникации; уверенно применяет правила и требования, предъявляемые к публичной деловой коммуникации; осуществляет публичную деловую коммуникацию в соответствии с правилами делового этикета, управляет профессиональной коммуникацией</p> <p><i>Пороговый уровень освоения этапа</i> Не в полном объеме усвоил корпоративные нормы, правила делового этикета, процессуальные стандарты осуществления публичной деловой коммуникации; недостаточно уверенно применяет с помощью логики правила и требования, предъявляемые к публичной деловой коммуникации; не может самостоятельно осуществлять</p>	
--	---	---	--

		<p>публичную деловую коммуникацию в соответствии с правилами делового этикета, управляет профессиональной коммуникацией с помощью логики.</p> <p><i>Этап не освоен</i> Не знает корпоративные нормы, правила делового этикета, процессуальные стандарты осуществления публичной деловой коммуникации; не способен применять правила и требования, предъявляемые к публичной деловой коммуникации; не может осуществлять с помощью логики публичную деловую коммуникацию в соответствии с правилами делового этикета, управляет профессиональной коммуникацией</p>	
--	--	--	--

4.3.3. Типовые контрольные задания или иные материалы (типовые оценочные материалы), необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

4.3.2 Типовые оценочные средства промежуточной аттестации Вопросы к зачёту по дисциплине

1. Логика как наука.
2. Предмет логики
3. Элементы логики высказываний
4. Высказывание и логическая формула.
5. Основные умозаключения в логике высказываний.
6. Суждение и умозаключение.
7. Понятие как форма мышления
8. Сравнимые и несравнимые понятия.
9. Операции с понятиями
10. Суждение
11. Суждение как форма мышления.
12. Дедуктивные умозаключения

13. Категорический силлогизм и его правила.
14. Индуктивные умозаключения и аналогия
15. Научная индукция и ее методы
16. Аналогия как вид умозаключений.
17. Доказательство.
18. Законы логики и их применение в дискуссии
19. Элементы теории аргументации
20. Разбор конкретных ситуаций в дискуссии.
21. Альтернативные логики.
22. Логика предикатов
23. Неклассическая логика
24. Многозначная логика.
25. Модальная логика.

Шкала оценивания результата обучения по дисциплине

Пяти-балльная система	Числовой эквивалент оценки	Сумма баллов	Критерии оценивания
Отлично	5	91-100	Студент показывает высокий уровень знания учебного материала, приводит практические примеры, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их с точки зрения различных позиций. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы. На дополнительные вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу. Теоретическое содержание курса освоено полностью, компетенции сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены.
Хорошо	4	75-90	Студент показывает достаточный уровень знания лекционного материала, учебной и методической литературы. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса, но при ответе допускает несущественные погрешности. Дополнительные вопросы не вызывают существенных затруднений. В целом теоретическое содержание курса полностью освоено, компетенции сформированы, задания выполнены с незначительными замечаниями.
Удовлетворительно	3	60-74	Студент показывает достаточные знания лекционного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На вопросы билета отвечает неуверенно, допускает значительные погрешности. На дополнительные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. Теоретическое содержание курса освоено частично, компетенции сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, в них имеются ошибки.

Неудовлетворительно	2	0-59	<p>Студент показывает слабые знания лекционного материала, неуверенное изложение вопросов билета, не может привести примеры из практики, неправильно отвечает на дополнительные вопросы или затрудняется с ответом.</p> <p>В целом, Теоретическое содержание курса не освоено, компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий либо не выполнены, либо содержат грубые ошибки; дополнительная самостоятельная работа над материалом не привела к какому-либо значительному повышению качества выполнения учебных заданий.</p>
---------------------	---	------	--

5. Методические материалы

Методические рекомендации для студентов

Во время проведения лекции.

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на выполнение самостоятельной работы.

В ходе лекций студентам рекомендуется:

- вести конспектирование учебного материала;
- обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации по их применению;
- задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

В рабочих конспектах желательно оставлять поля, на которых во внеаудиторное время можно сделать пометки из рекомендованной литературы, дополняющей материал прослушанной лекции, а также пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

Для успешного овладения курсом необходимо посещать все лекции, так как тематический материал взаимосвязан между собой. В случаях пропуска занятия студенту необходимо самостоятельно изучить материал и ответить на контрольные вопросы по пропущенной теме во время индивидуальных консультаций.

Самостоятельная работа (изучение теоретического курса).

Важной частью самостоятельной работы является чтение учебной и научной литературы. Основная функция учебников – ориентировать студента в системе знаний, умений и навыков, которые должны быть усвоены будущими бакалаврами по данной дисциплине.

Методические рекомендации по проведению практических занятий.

Практические занятия – это активная форма учебного процесса. При подготовке к практическим занятиям студенту необходимо изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, учесть рекомендации преподавателя. Темы теоретического содержания выносятся на семинарские занятия, предполагают дискуссионный характер обсуждения. Большая часть тем дисциплины носит практический характер, т.е. предполагает выполнение заданий и решение задач, анализ практических ситуаций.

Методические рекомендации по подготовке доклада

Методические рекомендации по подготовке доклада При подготовке доклада рекомендуется сделать следующее. Составить план-конспект своего выступления. Продумать примеры практики реализации норм правовых актов различного уровня, регулирующих

вопросы предпринимательского права. Подготовить сопроводительную слайд-презентацию и/или демонстрационный раздаточный материал по выбранной теме. Рекомендуется провести дома репетицию выступления с целью отработки речевого аппарата и продолжительности выступления (регламент – 7 мин.).

Методические рекомендации для подготовки к зачёту.

Подготовка к зачету предполагает:

- изучение рекомендуемой литературы;
- изучение конспектов лекций;
- участие в проводимых контрольных опросах;
- тестирование по модулям и темам;
- написание и защиту контрольной работы

Раздел 1. Логика как наука.

Тема 1.1.

Аудиторное занятие

Лекция на тему: Предмет логики (4 ч.).

План лекции:

1. Логика как наука о формах мышления.
2. Основные этапы становления логики.

В ходе лекции студенты слушают преподавателя. Для закрепления материала преподаватель может задавать вопросы студентам либо по ходу лекции, либо в конце занятия.

Контрольные вопросы.

1. Каковы причины становления логики как науки?
2. Что составляет предмет логики как науки?
3. Что есть форма логического мышления?
4. Какие существуют формы логического мышления?
5. Какова взаимосвязь мышления и языка?

Раздел 1. Логика как наука.

Тема 1.2.

Аудиторное занятие

Лекция на тему: Элементы логики высказываний (2 ч.).

План лекции:

1. Высказывание и логическая формула.
2. Высказывание и предложение.

В ходе лекции студенты слушают преподавателя. Для закрепления материала преподаватель может задавать вопросы студентам либо по ходу лекции, либо в конце занятия.

Контрольные вопросы.

1. Что такое высказывание?
2. Как определить истинность или ложность высказываний через таблицу истинности?
3. Что такое тавтологии, тождества и тождественные преобразования?
4. Каковы основные умозаключения в логике высказываний?
5. Как проверить правильности и решение задач?

Раздел 2. Суждение и умозаключение.

Тема 2.1.

Аудиторное занятие

Лекция на тему: Понятие как форма мышления (4 ч.)

План лекции:

1. Понятие как форма мышления.
2. Сравнимые и несравнимые понятия.

В ходе лекции студенты слушают преподавателя. Для закрепления материала преподаватель может задавать вопросы студентам либо по ходу лекции, либо в конце занятия.

Контрольные вопросы.

1. Что такое понятие?
2. Каково соотношение между содержанием и объёмом понятия?
3. Каковы существуют виды Понтия, в зависимости от содержания?
4. Какие вы знаете виды понятий в зависимости от объема?
5. Что такое сравнимые и несравнимые понятия?
6. Что понимается под совместимыми и несовместимыми понятиями?
7. Как соотносятся несовместимые понятия между собой?
8. Как соотносятся между собой совместимые понятия?

Тема 2.2.

Аудиторное занятие

Лекция на тему: Операции с понятиями (4 ч.)

План лекции:

1. Понятие операции с понятиями.
2. Определение понятия.

В ходе лекции студенты слушают преподавателя. Для закрепления материала преподаватель может задавать вопросы студентам либо по ходу лекции, либо в конце занятия.

Контрольные вопросы.

1. Что такое операции ограничения и обобщения?
2. Что такое операции отрицания?
3. Каковы основные правила деления понятия по видообразующему признаку?
4. Какие могут возникнуть ошибки в результате деления понятия по видообразующему признаку?
5. Что такое номинальное и реальное понятие?
6. Что такое понятие и как оно выражается в языке?
7. Какие основные приемы формирования понятий вы знаете?
8. Что такое содержание и объем понятия?
9. Какие существуют типы совместимых и несовместимых понятий?
10. Сформулируйте правила определения понятий и приведите пример их нарушения.
11. Какую логическую операцию называют делением понятий?
12. В чем суть операции обобщения и ограничения понятий?

Тема 2.3.

Аудиторное занятие

Лекция на тему: Суждение (4 ч.)

План лекции:

1. Суждение как форма мышления.
2. Отношения между суждениями:

В ходе лекции студенты слушают преподавателя. Для закрепления материала преподаватель может задавать вопросы студентам либо по ходу лекции, либо в конце занятия.

Контрольные вопросы.

1. Что такое суждение?

2. Какие виды простых суждений существуют?
3. Перечислите виды категорических суждений в зависимости от количественной или качественной характеристики.
4. Укажите виды сложных суждений.
5. Что такое модальность суждений?
6. Каково предназначение «логического квадрата»?

Тема 2.4.

Аудиторное занятие

Семинарское (практическое) занятие по теме:

Дедуктивные умозаключения (4 ч.)

Основные вопросы:

1. Понятие дедуктивного умозаключения.
2. Непосредственные умозаключения.
3. Категорический силлогизм и его правила.
4. Энтимема.
5. Сорит и его правила

В ходе семинарского занятия студенты берут доклады и выступают по ним.

Преподаватель для закрепления материала преподаватель может задавать вопросы.

Самостоятельная внеаудиторная работа: Индивидуальные задания и т.д.

Форма текущего контроля: индивидуальный опрос, составление конспектов.

Контрольные вопросы:

1. В чём сущность дедуктивного умозаключения?
2. Какие непосредственные умозаключения вы знаете?
3. Что такое категорический силлогизм?
4. Каковы основные правила категорического силлогизма?
5. Что такое энтимема?
6. Как происходит восстановление пропущенной посылки?

Тема 2.5.

Аудиторное занятие

Семинарское (практическое) занятие по теме:

Индуктивные умозаключения (4 ч.)

Основные вопросы:

1. Понятие индуктивного умозаключения.
2. Виды индукции.
3. Достоинства и недостатки индуктивного умозаключения.
4. Популярная индукция.

В ходе семинарского занятия студенты берут доклады и выступают по ним.

Преподаватель для закрепления материала преподаватель может задавать вопросы.

Самостоятельная внеаудиторная работа: Индивидуальные задания и т.д.

Форма текущего контроля: индивидуальный опрос, составление конспектов.

Контрольные вопросы:

1. В чём сущность индуктивного умозаключения?
2. Каковы достоинства и недостатки индуктивного умозаключения?
3. Что такое научная индукция?
4. Каковы основные методы научной индукции?
5. Что такое аналогия?
6. Какие вы знаете приёмы, увеличивающие вероятность истинного заключения по аналогии?

Раздел 3. Доказательство. Теория аргументации.

Тема 3.1.

Аудиторное занятие

Семинарское (практическое) занятие по теме:

Законы логики и их применение в дискуссии (4 ч.)

Основные вопросы:

1. Законы логики как отражение наиболее общих свойств бытия.
2. Закон тождества и его применение в дискуссии.
3. Закон противоречия и его применение в дискуссии.
4. Закон достаточного основания и его требования.
5. Разбор конкретных ситуаций в дискуссии.

В ходе семинарского занятия студенты берут доклады и выступают по ним.

Преподаватель для закрепления материала преподаватель может задавать вопросы.

Форма текущего контроля: индивидуальный опрос, составление конспектов.

Контрольные вопросы:

1. Какие свойства бытия отражают законы логики?
2. Как закон тождества применяется в дискуссии?
3. Что такое закон противоречия и как он применяется в дискуссии?
4. Какие вы знаете типичные случаи нарушения закона противоречия?
5. Что такое закон исключенного третьего?
6. Каково действие в дискуссии закона исключённого третьего?
7. Что такое закон достаточного основания?
8. Каковы основные требования закона достаточного основания?

Раздел 3. Доказательство. Теория аргументации.

Тема 3.2.

Аудиторное занятие

Семинарское (практическое) занятие по теме:

Элементы теории аргументации (4 ч.)

Основные вопросы:

1. Доказательство как особая форма мышления.
2. Прямое и не прямое доказательства.
3. Опровержение тезиса
4. Дискуссия как выяснение истины и как спор "ради победы".
5. Паралогизмы и софизмы в дискуссии.
6. Вопрос как форма мышления.
7. Разбор конкретных ситуаций в дискуссии.

В ходе семинарского занятия студенты берут доклады и выступают по ним.

Преподаватель для закрепления материала преподаватель может задавать вопросы.

Форма текущего контроля: индивидуальный опрос, составление конспектов.

Контрольные вопросы:

1. Что предполагает собой вопрос и его базис?
2. Какие виды вопросов можно выделить в зависимости от избранных оснований?
3. Что такое ответ и какая область его применения?
4. Какие существуют виды ответов?
5. Что предполагает собой аргументация как процесс?
6. Каковы участники аргументационного процесса?
7. Что такое доказательство и какова его структура?
8. Какие правила доказательства и возможные ошибки?
9. Что есть опровержение и какова его структура?
10. Правила и ошибки в опровержении.

Раздел 4. Альтернативные логики.

Тема 4.1.

Аудиторное занятие

Семинарское (практическое) занятие по теме: Логика предикатов (2 ч).

Основные вопросы:

1. Общая характеристика логики предикатов.
2. Интерпретация классической логики предикатов первого порядка.

В ходе семинарского занятия студенты берут доклады и выступают по ним. Преподаватель для закрепления материала преподаватель может задавать вопросы.

Форма текущего контроля: индивидуальный опрос, составление конспектов.

Контрольные вопросы:

1. Что такое логика предикатов?
2. Как осуществляется связь кванторов общности и существования?
3. Что такое свободные и связанные индивидуальные переменные?
4. Какие существуют интерпретации свободных индивидуальных переменных?
5. Какие существуют правила приписывания значений термам и формулам?

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература.

1. Дегтярев М.Г. Логика [Электронный ресурс]: учебник для студентов юридических вузов/ Дегтярев М.Г., Хмелевская С.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Пер Сэ, 2003.— 288 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/7412.html>.— ЭБС «IPRbooks»
2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 267 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8247.html>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Шадрин Д.А. Учебное пособие по логике [Электронный ресурс]/ Шадрин Д.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Научная книга, 2012.— 159 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/6294.html>.— ЭБС «IPRbooks»

6.2. Дополнительная литература.

1. Абачиев С.К. Формальная логика с элементами теории познания: учебник. Ростов н/Д: Феникс, 2012.
2. Берков В.Ф. Логика: учебник для студентов высш. учеб. заведений. Минск, Тетра-Системс, 2012.
3. Ивлев Ю.В. Практикум по логике: учебное пособие. М.: Проспект, 2013.
4. Хоменко И.В. Логика. Теория и практика аргументации: учебник для бакалавров. М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2012.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Рабочая программа и фонд оценочных средств дисциплины «Логика».

6.4. Иные источники.

Нет.

6.5. Нормативные правовые документы.

Нормативно-правовые документы по дисциплине «Логика» не предусмотрены.

6.6. Интернет-ресурсы.

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используются следующие интернет-ресурсы:

1. Библиотечно-информационная программа АРМ «Читатель» МГУУ Правительства Москвы
2. MGUU – электронный каталог библиотеки МГУУ Правительства Москвы//портал edu.mguu.ru
3. PERIZ - электронный каталог периодических изданий// интернет-сайт irbis.mguu.ru
4. ELIBRARY.RU - Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru>
5. Единое окно доступа к образовательным ресурсам <http://window.edu.ru>
6. Логика: электронная библиотека <http://club.readers.ru>
7. Российская Государственная Библиотека <http://www.rsl.ru>
8. Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова <http://www.nbmgu.ru>
9. Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета <http://www.library.spbu.ru>

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине философия.

Возможно использование видеолекций, учебных фильмов. При наличии в аудитории компьютерного оборудования возможно применение Интернет-материалов: разного рода схем, таблиц и т.п. имеющихся на специализированных сайтах.

Материально-техническая база осуществления образовательного процесса по дисциплине философия

Учебная аудитория, видеопроектор, ноутбук, монитор.

Необходимо наличие помещения с видеопроектором, компьютеры для решения тестовых заданий, комплект карт (атласов), комплект иллюстраций и схем по философии.

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Б.1 В. ОД. 3	Логика	г. Киров, ул. Ленина, 25, ауд. 17. Аудитория для проведения лекционных и практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего кон-	Мультимедийный проектор, маркерная доска, компьютерные колонки, 1 персональный компьютер, специализированная мебель.	Microsoft Office Professional 2007 номер лицензии (42749629) Microsoft Windows Professional 7 номер лицензии (49498169) KasperskyEndpointSecurity (1800-151224-120308-263-113)

		троля и промежуточной аттестации		
		г. Киров, ул. Ленина, 25, ауд. 22. Помещение для самостоятельной работы	Специализированная мебель, 2 персональных компьютера	Microsoft Office Professional 2007 номер лицензии (42749629) Microsoft Windows Professional 7 номер лицензии (49498169) KasperskyEndpointSecurity (1800-151224-120308-263-113)
		г. Киров, ул. Ленина, 25, ауд. 2. Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования	Специализированная мебель, 2 персональных компьютера	Microsoft Windows Server Standart 2008R2 номер лицензии (49498169) Microsoft Windows Professional 7 номер лицензии (49498169) Microsoft Windows Professional 8 номер лицензии (62003131) Microsoft Office Professional Plus 2013 номер лицензии (62003131) Microsoft Office Professional Plus 2013 номер лицензии (62235598) KasperskyEndpointSecurity (1800-151224-120308-263-113)